

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Бондарева Н.В.

Ф.И.О. наставника: Красова С.В.

Ф.И.О., Толчева И.И.

Период наставничества: с «_01»_____09_____20_21_г. по

«_31_»__08_____20_22_г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя начальных классов Бондаревой Н.В. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Моделирование воспитательной работы с классом», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: умение выстраивать воспитательную работу с обучающимися 4 класса.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование представлений о лучших практиках;
- формирование у вновь назначенного специалиста после продолжительного перерыва в работе навыка составления плана воспитательной работы с классом;
- проектирование работы по выстраиванию работы с классным коллективом;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельности подход в этой связи для погружения в

тематику наставляемому педагогу в начале было предложено изучение плана воспитательной работы ГБОУ СОШ с Пестровка с предоставлением базового источника.

После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий такт работы с наставляемым педагогом заключался в совместном проектировании работы по выстраиванию работы с классным коллективом. Обсуждалось проектирование целей, методов сплочения классного коллектива, распределялись тематические мероприятия на год. Я, как наставник, нацелила наставляемого при составлении плана воспитательной работы с классом проанализировать социальную ситуацию развития как каждого ребенка в отдельности, так и, в целом, классного коллектива.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «проектирование работы по выстраиванию работы с классом на год», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

3й этап– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии. Наставляемому была оказана помощь в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности:

- в приобретении практических навыков, необходимых для воспитательной работы (Практикум по разработке плана воспитательной работы. Консультации «Психолого-педагогические методики диагностики личности обучающегося в коллективе», социальный паспорт семьи..)
- в выработке применять теоретические знания в практической деятельности;
- в приобретении опыта по освоению разнообразных современных технологий воспитания учащихся.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (учителя Бондаревой Н.В.) сформирована компетенция по взаимодействию с обучающимися класса, с использованием разнообразных современных технологий воспитания учащихся. К наиболее эффективным методам работы можно отнести: методы убеждений, методы упражнений (приучения), методы оценки и самооценки.

Анкета наставника Красовой С.В.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Помочь наставляемому в принятии трудных решений, в вопросах саморазвития и наблюдать, как он становятся лучше. Закрепление лидерского и профессионального потенциала.

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Систематизация собственных знаний и навыков. Личное и профессиональное развитие.

Возможность сохранения и передачи опыта. Приток новых идей и вдохновения.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

нет _____

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------

Анкета наставляемого Бондаревой Н.В.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли? Закрепление лидерского и профессионального потенциала

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе? Обмен профессиональным опытом и знаниями. Удалось выстроить траекторию собственного профессионального развития

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?
 _____нет_____

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	---------------------	---------